

buurtbewoners Wittevrouwenkade

Behandeld door	D.P. Reinking	Datum	31 januari 2018
Doorkiesnummer	030 – 28 63208	Ons kenmerk	5071345
E-mail	<a href="mailto:d.reinking@utrecht.nl">d.reinking@utrecht.nl</a>	Onderwerp	Wittevrouwenkade 6 te Utrecht
Bijlage(n)	1		
Uw kenmerk		Verzonden	31 januari 2018
Uw brief van	10 januari 2018		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte buurtbewoners en belanghebbenden Wittevrouwenkade 6,

Op 10 januari heeft u aan onder anderen het college van B en W een brief gestuurd over de methadonverstrekking Wittevrouwenkade. In uw brief spreekt u uw verbazing en grote ongerustheid uit over het besluit van de gemeente het pand aan de Wittevrouwenkade nr. 6 te verhuren aan Arkin. U bent ook niet gelukkig met het gegeven dat het college van B en W eerst besluit tot verhuur en daarna de buurt informeert, en u vraagt het college om dit besluit terug te draaien. Met deze brief reageer ik als directeur Volksgezondheid, namens het college van B en W, op uw bezwaren. Tevens heb ik bij Arkin de antwoorden opgehaald op vragen die aan de huurder gericht waren.

Uitgangspunt voor het college is dat het een verantwoordelijkheid heeft als het gaat om de plaatsing van voorzieningen voor kwetsbare Utrechters. De gemeente schrijft niet bij voorbaat een locatie af maar maakt de afweging tussen het belang van goede, toegankelijke hulpverlening aan de groep die het betreft, en het belang van de leefbaarheid en veiligheid in de directe omgeving. In dit geval hebben wij – nadat Arkin zich in het najaar van 2017 had gemeld met de vraag het pand te mogen huren – gekeken naar de mogelijkheden, eventuele overlast en de beheersbaarheid daarvan. Voor methadonbehandeling en de functie als uitvalsbasis voor ambulante zorgteams is het belangrijk dat de locatie zich centraal in de stad bevindt. Uit die optiek past deze locatie goed bij de zorgverlening door Arkin. Het huidige bestemmingsplan staat een maatschappelijke functie op deze plek ook toe. Natuurlijk hebben de gemeente, politie en Arkin uitgebreid stilgestaan bij de kritische kanttekeningen en effecten bij de optie Wittevrouwenkade, die de leefbaarheid en veiligheid betreffen. Het college is op de hoogte van de aanwezigheid van andere maatschappelijke voorzieningen en de recreatiedruk in de omgeving, en dat de komst van nog een voorziening bij u leidt tot bezorgdheid. De gemeente en de politie zijn daarom niet zonder meer akkoord gegaan met de verhuizing van Arkin naar de Wittevrouwenkade nr. 6. Met Arkin is eerst gewerkt aan extra afspraken om de methadonverstrekking op deze plek op een voor de buurt verantwoorde manier mogelijk te maken.

Deze afspraken hebben ertoe geleid dat Arkin een wachtruimte in het pand maakt zodat cliënten niet buiten hoeven te wachten. Daarnaast zet Arkin eigen beveiliging in die niet alleen binnen maar ook in de bredere omgeving toeziet op het gedrag van de cliënten – in aanvulling op het toezicht door politie en gemeentelijke toezichthouders. Ook zijn aan Arkin de voorwaarden gesteld dat de tijdstippen voor de uitgifte van methadon niet mogen overlappen met aanvangs- en sluitingstijden van de school en dat de behandelcontacten goed over de werkdag worden verspreid. Voor wat dan nog aan overlast kan optreden wordt onder leiding van Arkin een beheerplan gemaakt. Na de beoordeling van deze afspraken heeft het college groen licht gegeven voor de verhuur.

In onze ogen is er daarom sprake van een zorgvuldige afweging. In de overwegingen heeft een rol gespeeld dat niet alle functies van de ABC–straat meeverhuizen. De huidige locatie ABC–straat wordt over drie nieuwe locaties verdeeld. Zo wordt de kliniek waar mensen ook 's nachts verblijven gehuisvest in het St. Antonius Ziekenhuis in Leidsche Rijn. Arkin sluit ook aan bij diverse andere zorgaanbieders en wijkteams om zorg kleinschalig en lokaal te bieden. Ook heeft de gemeente meegewogen dat Arkin heeft laten zien dat op de Van Sijpesteijnkade de verstrekking van medicatie en aan de ABC–straat de medische controle van ex–verslaafden in het centrum van de stad kunnen plaatsvinden zonder grote gevolgen voor de leefbaarheid en veiligheid. We realiseren ons dat het hiermee nog geen bestuurlijke keuze is die op bijval van de direct omwonenden kan rekenen. Dat is meestal niet het geval bij de vestiging van voorzieningen voor kwetsbare Utrechters. Gelet op deze omstandigheid, kunnen wij aan het advies van de omwonenden geen doorslaggevende betekenis toekennen, maar kijkt het college vanuit haar eigen verantwoordelijkheid of en onder welke voorwaarden een voorziening als Arkin goed kan functioneren in een buurt. De gemeente ziet daarin geen reden het besluit terug te draaien.

Over het informeren van de buurt en de communicatie is gesproken in de gemeenteraad. Dit heeft geleid tot de afspraak om hier in maart 2018 in de raadscommissie Mens en Samenleving op terug te komen, aan de hand van een evaluatie.

In het verlengde van deze toelichting op de besluitvorming willen wij ook de gelegenheid te baat nemen om de feitelijke vragen uit uw brief te beantwoorden. U vroeg onder meer naar de aard en aantallen van de behandelingen door Arkin op de Wittevrouwenkade nr. 6, en wat er wordt gedaan om overlast te voorkomen. In de bijlage vindt u een puntsgewijze beantwoording van uw vragen.

Daarnaast heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur verzocht om een aantal documenten. Dit Wob–verzoek zal separaat van deze feitelijke vragen worden behandeld. Het besluit op uw Wob–verzoek zult u gelijktijdig met deze brief ontvangen. Daarnaast heeft een buurtbewoner van de Wittevrouwenkade een tweede Wob–verzoek ingediend. De afhandeling van dit Wob–verzoek vergt echter meer tijd, maar zal binnen de wettelijke termijn van acht weken worden afgedaan.

Ten overvloede wijs ik u op de bijeenkomst op maandagavond 5 februari, waarbij burgemeester Van Zanen en de wethouders Everhardt en Jansen aanwezig zijn. Tijdens deze bijeenkomst willen zij met u in gesprek over de zorgen en vragen die er in de buurt leven. Er is alle ruimte om vragen te stellen. Deze bijeenkomst vindt plaats in De LiK aan het Wolvenplein 27, 3512 CK Utrecht. *Let op dit is een andere locatie dan eerder gecommuniceerd.* Van 18.30 uur tot 19.00 uur bent u welkom voor koffie en thee en een broodje. Het plenaire programma start om 19.00 uur en om 20.30 uur ronden we de avond af. Wilt u de avond bijwonen? Stuur dan een mail met uw naam en het aantal personen (en of u een broodje mee wilt eten) naar [wittevrouwenkade@utrecht.nl](mailto:wittevrouwenkade@utrecht.nl).

Wij verwachten op 5 februari verder met u van gedachten te wisselen,

Hoogachtend,  
Namens het college van Burgemeester en Wethouders  
en Arkin,



Drs. Bart J. Andriessen  
Directeur Volksgezondheid

## Bijlage 1. Vragen omwonenden en antwoorden bij de verhuizing van Arkin naar de Wittevrouwenkade nr. 6.

### Vragen aan B en W

1. *Wat is de reden om uitgifte van Methadon toe te staan op grote schaal op de Wittevrouwenkade 6, midden in woon/leefgebied?*

De gemeente vindt het belangrijk dat er goed en toegankelijk aanbod is van verslavingszorg in het centrum van Utrecht. Een deel van het aanbod van outreachende zorg moet zich dicht bij de plaatsen bevinden waar de cliënten wonen of zich ophouden. Dat maakt de Wittevrouwenkade een geschikte locatie voor het diensten- en behandelaanbod van Arkin dat moet verhuizen. Daarnaast wil de gemeente niet dat voorzieningen voor verslavingszorg leiden tot overlast. Op de ABC-sstraat en de Van Sijpesteijnkade, beiden in het centrum van de stad en middenin woon- en leefgebied, is dat mogelijk geweest nadat er afspraken waren gemaakt over het voorkomen van en optreden tegen overlast. Belangrijk is dat dat voor de Wittevrouwenkade ook zo is, vooral ook vanwege het woon- en leefkarakter van dit deel van het centrum. Daarom heeft het college een aantal concrete voorwaarden gesteld voor het voorkomen van en optreden tegen overlast. Deze afspraken leiden onder meer tot een buurtbeheerplan dat wordt bewaakt door een buurtbeheergroep.

Buurtbewoners, Arkin, de gemeente en de politie hebben zitting in de buurtbeheergroep. De inzet is om dit beheerplan voor de verhuizing gereed te hebben. Dit voorkomt een valse start als van Victas destijds op de ABC-sstraat. De gemeente werkt actief mee aan de totstandkoming van het buurtbeheerplan en ziet toe op de uitvoering ervan.

2. *Is er onderzoek gedaan naar het gebied en is de gemeente op de hoogte van de problematiek?*

Nadat Arkin belangstelling had getoond voor het huren van de Wittevrouwenkade 6 is binnen de gemeente met de wijkmanagers veiligheid, het wijkbureau en – in dit geval – de dossierhouders voor de school en Singelzicht het wijdere gebied in kaart gebracht. Bij elke locatie zijn er initiatieven voor het voorkomen van overlast. Na bekendmaking van het nieuws zijn direct betrokkenen telefonisch benaderd en gevraagd om zitting te nemen in de beheergroep. Er is geen onderzoeksrapport.

3. *Om hoeveel verslaafden methadon gaat het en hoe vaak per week wordt medicatie verstrekt?*

Het totaal aantal methadoncliënten in Utrecht bedraagt circa 200 personen. Waar mogelijk is hun methadonuitgifte bij de apotheek of huisarts. Bij een deel, circa 50 personen, is dat (nog) niet haalbaar. Zij komen voor medicatie-uitgifte naar de locatie aan de Wittevrouwenkade. Deze groep komt voor de uitgifte tussen de 1 en 5 keer per week. De duur van dit contact is 10 minuten, al dan niet aangevuld met lichamelijke screening of ander behandelcontact. De uitgifte vindt plaats op tijdstippen die niet interfereren met de aanvangs- en sluitingstijden van de school. Het zal gaan om een tijdsblok van circa vier uur per dag.

4. *Wat betekent "behandellocatie zorgteams"? Hoeveel behandelingen en aan wie per dag/week?*

Het gaat om zorgteams die behandelcontacten hebben met verslaafden. Waar mogelijk zijn het contacten bij de mensen thuis, bij een deel gaat het om zorgcontacten op de locatie, tijdens kantooruren van maandag tot en met vrijdag. Het gaat om circa 50 behandelcontacten op dagbasis, verspreid over de dag (tussen 9.00 – 18.00 uur), van maandag tot en met vrijdag. Deze ambulante behandelcontacten zijn aanvullend op de contacten met de methadoncliënten. In totaal komen er dus ongeveer 100 cliënten op een dag.

5. *Wat maakt het dat er vooraf bij deze plannen geen overleg/inspraak is geweest met omwonenden en belanghebbenden? Als er geen inspraak is, dan zou de gemeente dit moeten uitleggen.*

Er zijn geen ideale locaties voor dit soort voorzieningen, zeker niet vanuit het perspectief van direct omwonenden. De gemeente heeft hier zijn eigen verantwoordelijkheid, na afweging van de belangen van bereikbare goede zorg en het voorkomen van en optreden tegen eventuele overlast. Deze afweging heeft de gemeente gemaakt, leidend tot het verhuren onder voorwaarde van een beheerplan en het monitoren van afspraken over het voorkomen van en optreden tegen overlast via een beheergroep. In de afweging is meegenomen dat er op de ABC-straat in 2017 vier overlast klachten waren over Arkin cliënten. Bovendien staat het bestemmingsplan een maatschappelijke voorziening toe.

6. *Waarom is het belang 'het onderbrengen van hulpverlening en medicatieverstrekking aan deze grote groep harddrugs verslaafden' zwaarder gewogen dan de openheid en overleg met betrokkenen?*

Zie de brief en het antwoord hierboven. De gemeente heeft een eigen verantwoordelijkheid om een afweging te maken bij dit type beslissingen.

7. *Waarom niet gekozen voor decentralisatie (spreiding over de stad), voor minimaliseren samscholing, dealers, prostitutie en overlast?*

Er is al sprake van spreiding van hulpverlening aan verslaafden over de stad. Veel verslavingszorg wordt bij mensen thuis en of verblijfadres gegeven. De heroïneverstrekking is al lange tijd op het Stadsplateau gevestigd en de huidige locatie ABC-straat wordt over drie nieuwe locaties verdeeld. Zo wordt de kliniek waar mensen ook 's nachts verblijven gehuisvest in het St. Antonius Ziekenhuis in Leidsche Rijn. Jellinek sluit ook aan bij diverse andere zorgaanbieders en wijkteams om zorg kleinschalig en lokaal te bieden. Op dealen en illegale prostitutie wordt gehandhaafd door gemeentelijke toezichthouders en politie.

8. *Wat is de garantie van de gemeente dat Arkin geen overlast zal veroorzaken?*

De gemeente heeft een beheerplan als voorwaarde gesteld. Dit beheerplan bevat de afspraken om overlast te voorkomen en snel op te treden mocht er toch sprake zijn van overlastsituaties. Recente klachtenoverzichten Arkin voor cliëntengroepen die vanaf de ABC-straat meeverhuizen naar de Wittevrouwenkade bieden wel vertrouwen dat de zorgverlening goed kan functioneren zonder grote effecten op leefbaarheid en veiligheid. In 2015 waren er 5 meldingen (een hond buiten die blaft, blik bier in plantenbak, cliënten die op straat ruzie maken met elkaar, parkeren van auto op verkeerde plek); 2016, 8 meldingen (meeste van cliënten die buiten roken of koffiebekers mee nemen (kunnen ook van deeltijd zijn), zwerfafval en verkeerd geparkeerde auto's); 2017, 4 meldingen (hond van cliënt die blaft, verkeerd geparkeerd, cliënten roken voor de deur. Voor de cliënten van de methadonuitgifte waren er nauwelijks klachten.

De beheergroep Van Sijpesteijnkade, onder wie ook leden namens de ondernemers en omwonenden, is goed te spreken over naleving van gemaakte afspraken over omgevingsbeheer bij de methadonuitgifte. Het concept beheerplan kunt u vinden op <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/wijken/wijk-binnenstad/wat-gebeurt-er-in-de-wijk/arkin-verhuist-naar-witevrouwenkade/> Dat plan wordt nu met de buurtbeheergroep in oprichting verder uitgewerkt. In zijn algemeenheid geldt daarnaast dat de politie en de toezichthouders van de gemeente verantwoordelijk zijn voor handhaving van de (algemene) openbare orde. Zij spreken mensen aan op overlastgevend gedrag, en treden daar zo nodig tegen op door te bekeuren).

9. *Wittevrouwenkade is een rijksmonument, wat zijn de verbouwplannen?*

Voor de verbouwing zijn de juiste vergunningen aangevraagd en verstrekt, passend binnen de kaders van een rijksmonument. Het betreft met name een in pandige verbouwing, waarbij de kantoorfunctie wordt gemoderniseerd. De kleinere kantoren zullen grotere ruimtes worden, waar flexibel kan worden gewerkt. In een meer ruime en lichte omgeving wil Jellinek de medewerkers goed faciliteren om worden hun werkzaamheden te verrichten.

Vragen aan de gemeente als verhuurder.

10. *Wat is de garantie van de gemeente dat Arkin geen overlast zal veroorzaken. Wat is hierover opgenomen in het huurcontract?*

Zie ook vraag 8. Openbaarmaking van het huurcontract is onderdeel van de WOB-procedure.

11. *Wat zijn de voorwaarden die gesteld zijn aan goed gedrag?*

Zie hierboven en vraag 13 (de afspraken over het beheerplan en het toezien en handhaven van de huisregels voor cliënten).

Vragen aan Arkin

12. *Wat gaat u doen aan de handhaving van een veilige, leefbare omgeving van de buurt/belanghebbenden? Kortom hoe gaat u uw verantwoordelijkheid dragen als goede huurder/ buur zonder dat u of uw cliënten overlast veroorzaken in het woonleefgebied waar u huurt en uw cliënten te gast zijn? Graag inzage in uw plan van aanpak.*

Er zijn basisafspraken over omgevingsbeheer, gemaakt door Arkin, de politie en de gemeente. De basisafspraken worden verder uitgewerkt. Onderdelen van het plan zijn onder andere beveiliging die ook op straat actief en dagelijks rondes maakt en Arkin cliënten aanspreekt als zij blijven rondhangen, afstemming van verstrekking tijden met de naastgelegen school, huisregels voor cliënten (zie vraag 2) en de beschikking over een wachtruimte zodat cliënten die te vroeg komen niet buiten hoeven rond te hangen.

13. *Welke eisen en gedragscodes stelt u aan uw cliënten rond het woon/leefgebied en omgeving van het gehuurde pand? Graag inzage plan van aanpak handhaving.*

Wij hebben huisregels voor cliënten zoals het niet roken voor de deur, geen lawaai maken en/of middelengebruik, en wij spreken onze cliënten erop aan als deze overtreden worden. En indien nodig treffen wij noodzakelijke maatregelen, zoals bijvoorbeeld een pandverbod of aangifte bij de politie. Met de politie zijn er korte lijnen zodat wij snel kunnen optreden bij eventuele overlast. De huisregels worden opgenomen in het beheerplan en zijn daarmee voor omwonenden ter inzage.

14. *Wat zijn de consequenties voor u als huurder en voor cliënten bij overlast? Graag inzage in opgestelde regels en gedragscodes.*

Voor cliënten kan bij het veroorzaken van overlast een pandverbod of aangifte politie volgen. De doelgroep die op deze locatie behandeling krijgt wordt veelal ook buiten de locatie bezocht en behandeld. Arkin is verantwoordelijk voor het opstellen en naleven van de afspraken die in het buurtbeheerplan worden geformuleerd. Dit huurcontract hebt u met een beroep op de WOB opgevraagd. Conform de voorschriften uit de WOB zullen wij u het huurcontract ter inzage geven.

15. *Wat is het werkelijke aantal verslaafden dat op de Wittevrouwenkade 6 methadon komt halen per dag? Per week?*

We verwachten op de locatie in totaal ongeveer 100 cliënten per dag. De helft hiervan komt voor een bezoek aan de medicatiepoli voor de methadonverstrekking. Sommige cliënten komen dagelijks voor de medicatie, anderen één of een aantal keer per week. Indien zorginhoudelijk verantwoord halen cliënten hun medicatie zelf bij de apotheek. Verder komen er nog mensen voor therapiegesprekken en doktersafspraken, ook van de andere teams die daar worden geplaatst.

16. *Zijn er cliënten die meerdere keren per dag komen?*

Nee, een cliënt voor de methadonverstrekking komt maximaal één keer per dag. Wij streven ernaar om, wanneer een cliënt afspraken heeft met meerdere behandelaren, deze te combineren, zodat iemand maar 1 keer per dag langs hoeft te komen.

17. *Wat betekent "behandellocatie zorgteams" inhoudelijk?*

Zorgteams bestaan uit; teams van psychiaters, verslavingsartsen, verpleegkundigen, psychologen en trajectbegeleiders. Zij helpen zowel mensen thuis als op de poliklinische behandellocatie. De Wittevrouwenkade wordt de uitvalbasis van deze teams. Deze locatie is ook een behandellocatie waar mensen op afspraak komen. Cliënten hebben een afspraak/gesprek binnen en gaan daarna weer naar huis.

18. *Over hoeveel behandelingen en aan wie (doelgroepen) hebben we het dan per dag? (het aantal cliënten per dag en hoeveel behandelingen per week). Graag de cijfers.*

Op de Wittevrouwenkade biedt Jellinek ambulante behandelingen aan. Gericht op het middelengebruik en het verbeteren van de kwaliteit van leven van de cliënten. Er wordt ook medische behandeling aangeboden. Onze hulp is niet zwaarder dan noodzakelijk. Licht als het kan, intensief als het moet. Inforsa biedt behandel- en reclasseringsprogramma's voor volwassenen met problemen op psychiatrisch, verslavings- en forensisch gebied. Inforsa behandelt en begeleidt cliënten thuis. Daarnaast worden er op de Wittevrouwenkade poliklinische behandelingen gegeven, zoals gesprekken met de psycholoog of maatschappelijk werker. We verwachten op de locatie dagelijks ongeveer 100 cliënten, de helft hiervan komt voor een bezoek aan de medicatiepoli voor de methadonverstrekking. Sommige cliënten komen dagelijks voor de medicatie, anderen één of een aantal keer per week. Onze cliënten wonen in de gemeente Utrecht, zelfstandig of begeleid.

19. *In uw buurtbeheerplan lijkt het of u vooraf heeft besproken met bewoners welke taken zij gaan dragen ten bate van de beheersbaarheid. Wij willen u erop wijzen dat dit misschien uw wens is maar vooraf nooit besproken of overlegd met buurtbewoners. Wij zijn nooit betrokken, of hebben nooit informatie over plannen op deze locatie gekregen, niet van u en niet van de Gemeente Utrecht.*

Zie ook vraag 5. Het buurtbeheerplan dat als voorbeeld is verspreid bevat de elementen die wat ons, de gemeente en politie betreft in ieder geval een plek dienen te krijgen in het buurtbeheerplan. De buurtbeheerafspraken liggen echter nog niet vast. Het definitieve plan willen wij maken in samenspraak met de buurtbeheergroep, waaraan ook omwonenden deelnemen. De buurtbeheergroep in oprichting is inmiddels al een aantal keer bij elkaar gekomen. De laatste versie van het beheerplan vindt u op [www.utrecht.nl/wittevrouwenkade](http://www.utrecht.nl/wittevrouwenkade)

20. *De Wolvenstraat is ingetekend maar staat niet vermeld in uw omgeving beheerplan, waarom?*  
Per abuis was de Wolvenstraat niet opgenomen in de opsomming ter toelichting op een kaartje.  
Inmiddels is de Wolvenstraat toegevoegd aan de opsomming.