

Mondelinge vragen 'Maak een plan voor Wolvenplein en de Munt'

Bert-Jan Brussaard (CDA)

17-11-2016

Utrecht kent meerdere leegstaande, markante gebouwen die (nog) in eigendom zijn van de Staat, maar al in beheer zijn bij het Rijksvastgoedbedrijf om te worden afgestoten. Voorbeelden hiervan zijn rijksmonumenten als Wolvenplein en de Munt. In sommige gevallen wordt het afstoten of transformatie al voorbereid. Zo vertelde de directeur van RVB zaterdag 5 november jl op de radio dat de verkoop van een aantal niet meer in gebruik zijnde gevangenissen in Nederland wordt voorbereid.

Wat het CDA betreft is een pro-actieve houding van de gemeente noodzakelijk om grip te houden op het proces bij de verkoop/herbestemming van deze panden. Enerzijds is dat wenselijk richting het Rijksvastgoedbedrijf en een evt koper (wat is wel en niet mogelijk) maar anderzijds ook naar de stad inclusief de omwonenden. Daarom heeft het CDA de volgende vragen:

1. Hoeveel en welke panden heeft het Rijksvastgoedbedrijf op dit moment in beheer in Utrecht met de nominatie 'verkoop'?

Op basis van artikel 9 van de Regeling Materieelbeheer Rijksoverheid 2006 heeft de gemeente een voorkeurspositie bij een verkoop van deze gebouwen.

2. Het college heeft op een vraag van het CDA in de raadsvergadering d.d. 25 september 2014 aangegeven niet tot aankoop te zullen overgaan, wat het CDA nogsteeds heel verstandig lijkt. Is het college nogsteeds deze mening toegedaan?
3. Hoe ziet de samenwerking tussen gemeente Utrecht en de Rijksvastgoeddienst er op dit moment uit mbt deze panden?

Om de ruimtelijke doelstellingen van de gemeente en een optimale verkoopopbrengst (belang RvB) in lijn met elkaar te brengen, sluit het Rijksvastgoedbedrijf samenwerkingsovereenkomsten met gemeenten. De gemeenten Den Haag, Rotterdam, Zwolle, Haarlem en Arnhem hebben al zo'n overeenkomst ondertekend.

4. Heeft het college zo'n samenwerkingsovereenkomst getekend? Zo ja, voor welke panden en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Onderdeel van zo'n samenwerkingsverband is ook de vaststelling van een gezamenlijk gedragen visie door belanghebbenden (gemeente, Rijksvastgoedbedrijf, Utrechters) op de herontwikkeling van het pand (zoals ook bijv de gemeente Haarlem heeft gedaan voor de Koepelgevangenis).

5. Is het college het met het CDA eens dat het formuleren van een gezamenlijke visie voor Wolvenplein en de Munt belangrijk is om helder te krijgen welke kaders voor herontwikkeling gelden en welk participatieproces met 'de stad' voor Wolvenplein wordt doorlopen? Zo ja, op welke manier en volgens welke planning gaat het college dit inrichten? Zo nee, waarom niet?