



"Raadsinformatieavond Cie S&R: Grifthoekbrug"

Nagekomen reactie van: Stadsdorp Wolvenburg

Verzonden per mail aan: commissiestadenruimte.secr@utrecht.nl.

Datum: 11 januari 2016

Te laat hebben we gehoord over de Raadsinformatieavond 5 januari j.l. met als onderwerp de Grifthoekbrug. Helaas, wij houden onze bijna 500 leden graag op de hoogte wat er speelt, dit informatieve moment hebben wij geheel gemist. Andersom ook, wij hadden u graag geïnformeerd over ideeën die bij Stadsdorp Wolvenburg leven.

De Grifthoekgarage is weer actueel. Daarvoor zal ongetwijfeld een reden zijn, maar welke? Ook de vraag van het raadslid kwam waarschijnlijk niet uit de lucht vallen. Als buurt kunnen we slechts gissen. In de nota 'Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen' staat de summiere regel *betere verbindingen binnenstad, voor verblijfskwaliteit*. Dat levert geen antwoord op de vraag. Dus voor wie een Grifthoekbrug en op wiens verzoek?

De Grifthoekbrug is inmiddels een dossier. Wij hebben op onze site een item aan de brug gewijd www.wolvenburgutrecht.nl. We hebben de geschiedenis 2007-2010 over de brug niet in deze reactie opgenomen: dat is op de avond inmiddels gedaan door Bewonersgroep Wolvenbuurt.

Desalniettemin, een raadsinformatieavond is ter informatie. We willen graag n.a.v. de RIA van 5 januari u nog enkele overwegingen en alternatieven meegeven bij de verdere gedachtevorming over de Grifthoekbrug. Deze bijdrage kan ook van belang zijn voor de nota 'Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen'. Wij hopen op nog een ander moment met u informatie uit te kunnen wisselen, dat is één van onze wensen.

Overwegingen

Voor het voeren van de discussie over nut en noodzaak van de Grifthoekbrug geven we de volgende overwegingen mee:

- Indien er argumenten zijn om de Grifthoekbrug alsnog te realiseren, zouden wij graag zien dat de discussie in alle openheid en met openheid van alle argumenten daarvoor plaats gaat vinden.

Het is bekend dat de gemeente de afgelopen jaren de nodige ervaringen heeft opgedaan met de te hanteren parkeernormen bij binnenstedelijke ontwikkelingen. Voor de verbouwing van de Bijenkorf moest heel wat uit

STADSDORP WOLVENBURG



de kast gehaald worden (tot twee keer voor de Raad van State) om het plan aan de parkeernormen te laten voldoen. Er zijn meer projecten die op de rol staan om te faciliteren met parkeergelegenheid. Elk project moet immers aan de eisen van parkeerruimte voldoen. Woningen, werkruimte, winkelen en hotel, allen trekken nu eenmaal verkeer. Met een minimum-norm voor de binnenstad moet dat gefaciliteerd worden in de vorm van parkeerplaatsen.

Wat is die norm? De parkeerplaats mag op een maximum loopafstand van tussen de 750 meter voor wonen en 1.000 meter voor werken en bezoek zijn (NSP2013 Nota Parkeernormen Fietsen-Auto.pdf). Parkeergarage Grifthoek ligt momenteel buiten de straal van 1.000 meter vanaf bijvoorbeeld het Neude! Welk belang vereist dat de Grifthoekbrug er nu wel moet komen, gaat dit deel van de binnenstad met een brug faciliteren voor andere doelen?

- Inmiddels is Justitie geen gebruiker meer van gevangenis Wolvenplein. Het Rijk gaat bolwerk Wolvenburg verkopen. Het college heeft als standpunt ingenomen dat zij geen belang ziet om voor de bestemming van Wolvenburg met een eigen visie te komen, een standpunt zoals verwoord door de verantwoordelijk wethouder in 2014. Dat standpunt betreuren we overigens.

Wat willen we als gemeente met een compleet bolwerk in de binnenstad? Het initiatief daarvoor laten we toch niet over aan de eigenaar sinds 1852 het Rijk of aan 'toevallige' initiatiefnemers? Als de gemeente wel een visie ontwikkelt, laat het dan een langere termijn visie voor het gehele bolwerk zijn, niet op een deelontwerp als een brug.

- Wanneer heeft Utrecht de grens bereikt in het faciliteren van economische functies in de binnenstad. In de jaren 1950 dachten we de verkeersroutes er doorheen en direct omheen te moeten leggen. In de loop van de jaren 1970 zagen we de grenzen aan het bedrijfsmatig gebruik met al haar transport in de binnenstad overschreden worden. Inmiddels zijn vele bedrijven verplaatst naar elders. Nu zijn het vooral de vele Retail en horeca functies die voor veel traffic (bezorgauto's, leveranciers, bezorgscooters, voetgangers, fietsers, terrassen, ook auto's, etc.) zorgen. Wanneer heeft de binnenstad de grens bereikt van deze door haar te faciliteren economische en recreatieve functies? Moet de binnenstad steeds meer en ook met steeds meer toegangswegen ten dienste komen te staan van deze functies en haar traffic?
- In de binnenstad wordt gewoond, gewerkt, geshopt, gerecreëerd en ongetwijfeld wordt er nog meer gedaan. Het bewaken van de leefbare

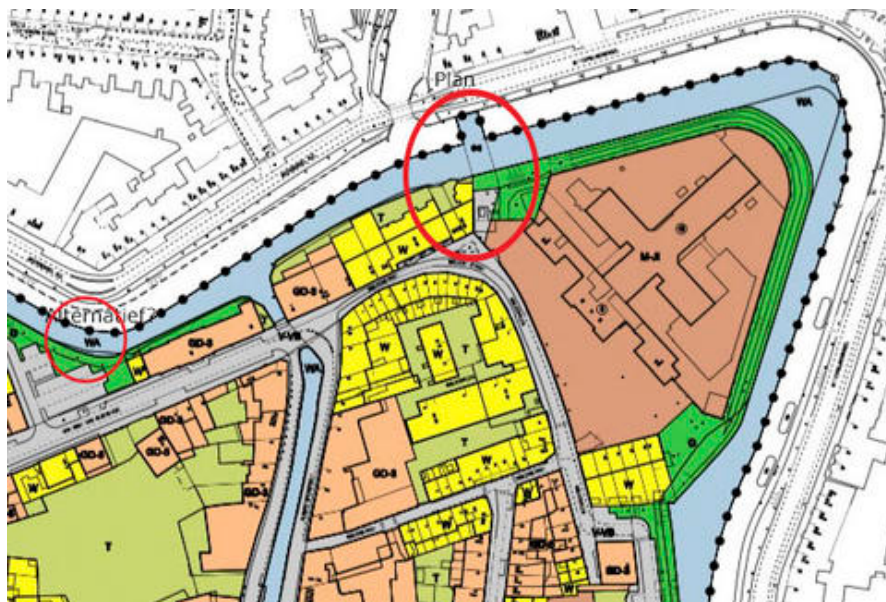


balans in die functies is de taak van het college en de raad, met ondersteuning van het ambtelijk apparaat. Er lijkt een onevenredige aandacht te bestaan voor initiatiefnemers die de binnenstad nog meer willen bestemmen voor de bezoekersfunctie ten koste van andere gebruikers, ook als in het structuurplan van de binnenstad anders is bepaald.

Zijn er geen alternatieven voor de Grifthoekbrug?

Een procedurele en enkele inhoudelijke suggesties cq. vragen:

- De discussie over de Grifthoekbrug vraagt een eigen voorbereid plan en planpresentatie. Daarin mogen niet ontbreken het waarom, welke mogelijkheden of alternatieven, welke criteria en keuze en het besluitvormingsproces.



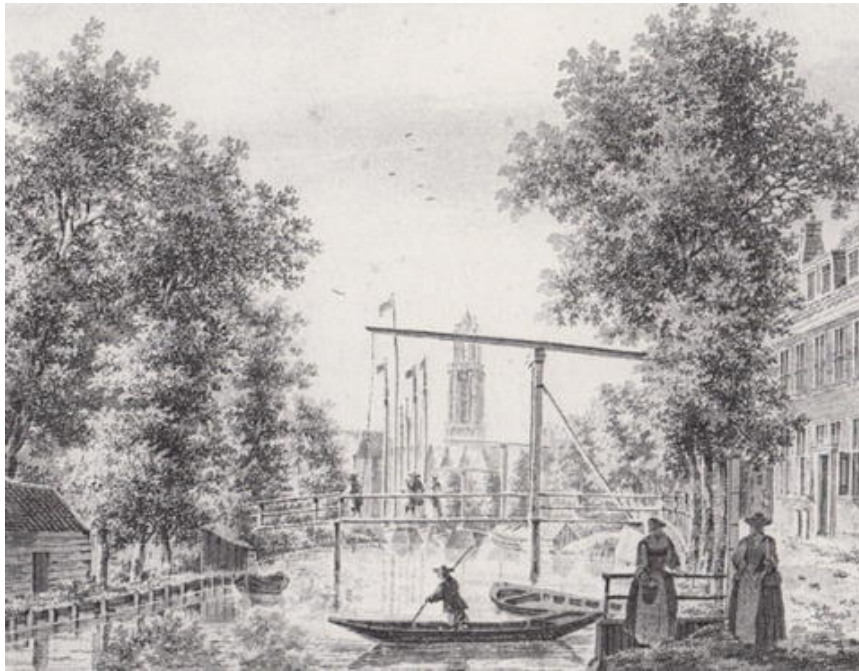
Bestemmingsplan Binnenstad 2010: locatie brug en alternatief

- De naam Grifthoekbrug is ongelukkig gekozen, een oude koe wordt uit de sloot gehaald. Waarom niet een nieuwe naam?
- In 2010 is de locatie van een te bouwen brug over de stadsbuitengracht vastgelegd in het bestemmingsplan Binnenstad. Dat was met de argumenten (de coalitie) van toen en rekening houdend met de wensen van de toenmalige gebruiker van het bolwerk, Justitie. De gebouwen op het bolwerk zijn geen gevangenis meer. Er is geen reden om vast te houden aan een toen uit onderhandelde locatie op basis van de indertijd geldende argumenten voor een directe looproute naar de Griftparkgarage. De eigenaar wordt anders en de argumenten zijn ook gewijzigd?

STADSDORP WOLVENBURG



- Waarom fietsers en scooters faciliteren? De nota 'Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen' voorziet in betere fietsmogelijkheden langs de Wittevrouwensingel en Weerdsingel Oostzijde. De verbindingen tussen de binnenstad en Utrecht Oost zijn dan toch helemaal vlot met de Noorderbrug en de Wittevrouwenbrug!
- Op een historische plaats, over de stadsbuitengracht, kan mogelijk een historische brug. Is dit geen mooi voorbeeld:



Een ooit over de Vecht gelegen brug ter hoogte van Zijdebalen

Bovenstaande overwegingen en suggesties kunnen niet door iedereen gedeeld worden, ook niet binnen Stadsdorp Wolvenburg. Daarvoor zijn we als binnenstadsbewoners te divers. Met bovenstaande overwegingen hopen we wel aangegeven te hebben dat een visie binnen een bredere context geen overbodige exercitie beloofd te zijn.

Twee wensen:

De grenzen van de binnenstad met haar mix aan functies en de verhouding tussen die functies vraagt om balanceren. De behoefte zal gaan groeien om de leefbare stad groter te maken dan alleen de binnenstad. Die opgave ligt er, niet alleen omdat Utrecht groeit, de belangstelling voor binnensteden in het algemeen groeit. Een vergroting van een leefbare binnenstad lukt niet met plannen zoals Hooch Boulandt is uitgevoerd en nu met het plan Zijdebalen in aanbouw is. Wellicht is het er prettig wonen zo nabij het centrum. Maar een

STADSDORP WOLVENBURG



leefbare stad bestaat uit een mix van functies en een diverse bewoning. Retail en horeca hoort daarbij, met de goede dosering. Ook stilte en ruimte moeten om de hoek geborgd worden, maar dat kan en hoeft niet ieders achtertuin te zijn. Planologie bestaat uit meer dan het voldoen aan woonwensen en dromen van projectontwikkelaars, dat is hetzelfde als het wensdenken van de korte termijn makelaar.

Een leefbare stad is ontstaan na jaren en dient gekoesterd te worden. Neem daarbij de bestaande kwaliteiten als uitgangspunt, welk gebied dan ook tot ontwikkeling dient te komen. Utrecht kan het, over de structuurnota van de binnenstad is bijvoorbeeld goed nagedacht. En zo zal Utrecht blijven voor wat het voor ons is, de mooiste stad om in te wonen.

Een tweede wens. Wij nodigen jullie uit voor een bezoek aan bolwerk Wolvenburg, de locatie van de voormalige gevangenis Wolvenplein. Stadsdorp Wolvenburg organiseert rondleidingen, ook voor groepen. Heeft u belangstelling?