



Enquête mei 2014 - samenvatting van de uitslag

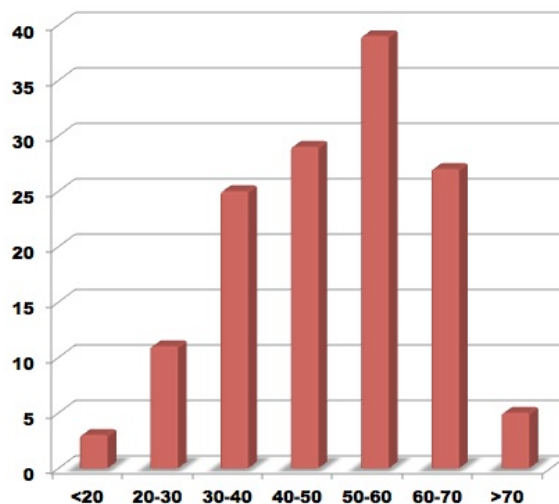
Meedoen aan de enquête herbestemming Wolvenburg, daar riepen we de 190 adressen in ons mailbestand toe op, en verspreiden we 400 flyers in de buurt (Plompetorengracht, Wittevrouwenstraat en -kade, Molenstraat, Wolvenplein en -straat, Wittevrouwensingel).

De aanleiding: Gevangenis Wolvenplein komt in juni 2014 leeg te staan. Na 159 jaar verliezen de gebouwen hun functie. In januari zijn veel ideeën verzameld. Wat vinden wij van al die plannen voor de gebouwen Wolvenplein en het bolwerk Wolvenburg?

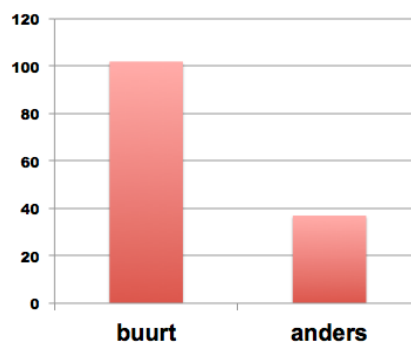
Waarom een enquête? De uitslag geeft een momentopname. Het helpt ons om de veelheid aan mogelijkheden te zien en welk beeld daarvan een eerste beoordeling geeft.

De vragen van de enquête zijn voortgekomen uit de in januari gehouden brainstorm bijeenkomst. In totaal 64 buurtbewoners en andere belangstellenden hadden daaraan meegedaan. Dat leverde honderden ideeën op.

Wie, wanneer en hoe? Met de enquête hebben we iedereen in de buurt, van jong tot oud en andere belangstellenden gevraagd om mee te doen. De enquête is online gegaan op 14 mei 2014 en afgerond op 31 mei 2014. In totaal waren er 139 deelnemers, met een gemiddelde leeftijd tussen de 48 en 49 jaar. Het is voor een buurt enquête een hoge respons. De spreiding van de leeftijd van de deelnemers is als volgt:



De meeste deelnemers kwamen uit de buurt:



De enquête bestond uit 5 delen. Per deel volgt een samenvatting van de beantwoording.

Deel 1: bestemming.

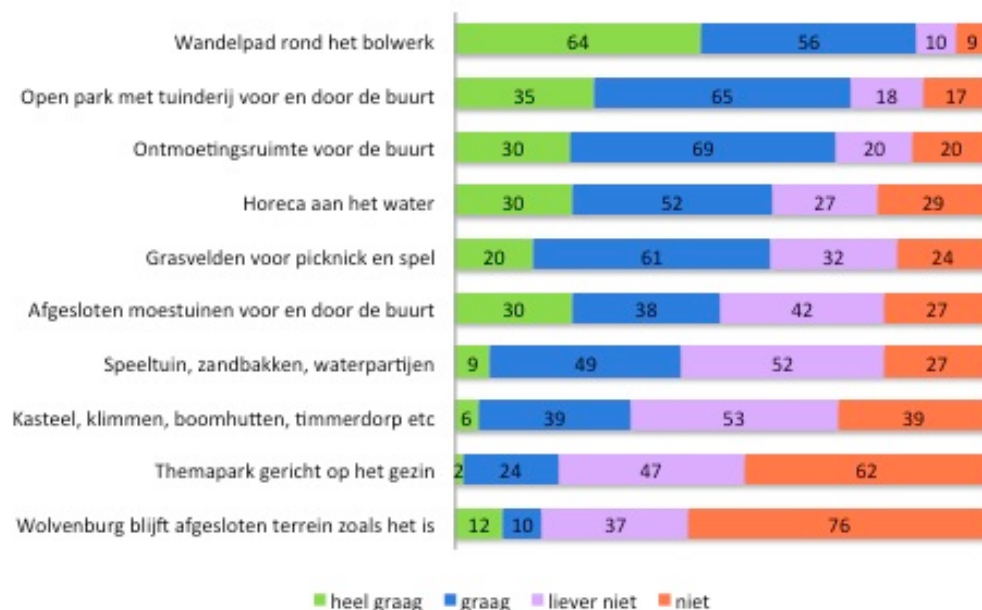
De gevangenis Wolvenplein (gebouwen) staan op het terrein van bolwerk Wolvenburg. Welke nieuwe bestemmingen mogen er komen? Meer antwoorden waren mogelijk. Per bestemming staat het aantal keren dat deelnemers dit hebben aangekruist:



Opvallend bij de antwoorden is het grote aantal bestemmingen dat een hoge instemming krijgt, in totaal 7. De hoge score voor een culturele bestemming springt eruit, 119 keer aangekruist,. Er zijn slechts 2 bestemmingen die geen voorkeur genieten, zij werden oor slechts 17 resp. 13 deelnemers aangekruist.

Deel 2: bestemming terrein bolwerk.

Het bolwerk Wolvenburg is nu qua voorplein wel toegankelijk, maar door de muren om de gevangenis voor de omgeving afgesloten. Welke nieuwe bestemming van het terrein bolwerk Wolvenburg mogen er komen? Per idee is de voorkeur gevraagd. Er moest gekozen worden, tussen 'graag' en 'liever niet' was geen neutraal antwoord mogelijk. Per vakje staat het aantal keren aangekruist:



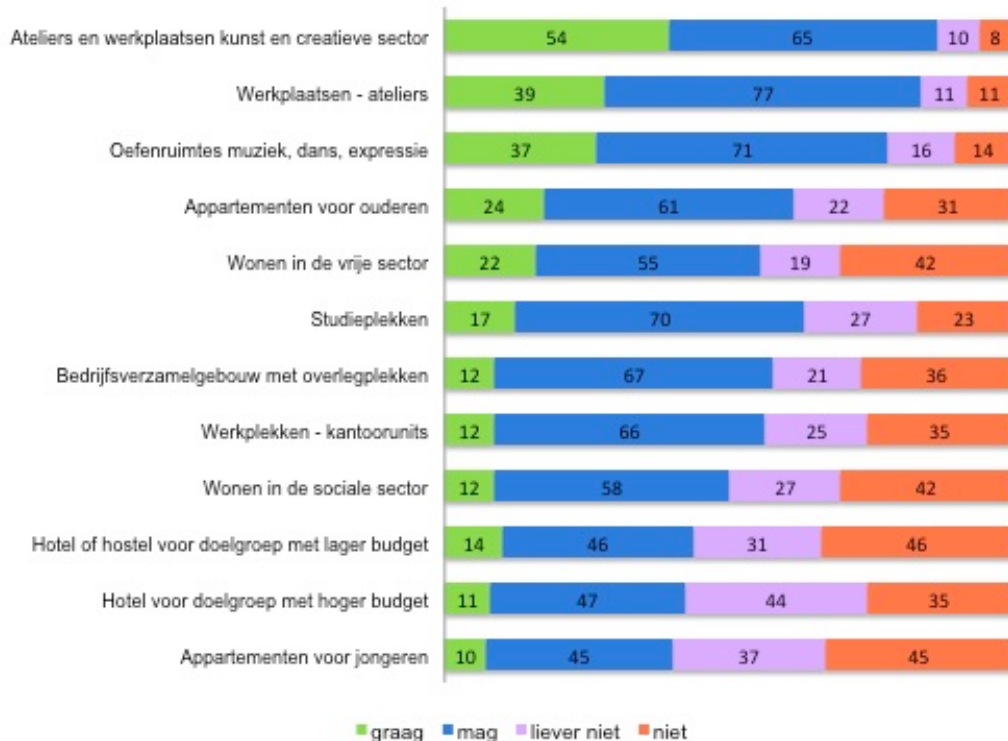
Deel 3: bestemming gebouwen.

De gevangenis Wolvenplein bestaat uit een groot aantal gebouwen. Naast het cellencomplex zijn er een kantoorgebouw en verschillende werk- en ontspanningsruimten. Welke nieuwe bestemming mogen de gebouwen van de gevangenis Wolvenplein krijgen van de deelnemers aan de enquête? De gebouwen zijn groot genoeg om verschillende bestemmingen te geven. Daarom is de voorkeur per bestemming gevraagd.

Door de nieuwe bestemmingen kunnen de gebouwen of publiek toegankelijk worden of afgesloten blijven. Dat kan ook voor gedeelten van de gebouwen gelden. Daarom waren de vragen gesplitst voor gesloten en publiek toegankelijk gebruik.

Bestemmingen die gebouwen gesloten houden

Van 12 mogelijke bestemmingen voor de gebouwen is de voorkeur in deze categorie gevraagd. Deze bestemmingen maken de gebouwen alleen geschikt voor gebruikers/bewoners. De gebouwen zijn dan niet vrij toegankelijk voor bezoekers. Ook bij deze vragen moest gekozen worden, tussen de antwoorden 'mag' en 'liever niet' werd geen keuze voor een neutraal antwoord geboden. Bij de meeste bestemmingen levert het antwoord een genuanceerd beeld van graag tot niet. Per vakje staat het aantal keren aangekruist:



Overwegend positief en met weinig niet is geantwoord op de bestemmingen:

- Ateliers en werkplaatsen kunst en creatieve sector
- Werkplaatsen - ateliers
- Oefenruimtes muziek, dans, expressie

Bestemmingen kunnen ook heel wisselend gewaardeerd worden, naast graag ook bijvoorbeeld niet. Als we mogen kiezen, (liever) niet geantwoord is er meer bij:

- Appartementen voor jongeren (37 en 45)
- Wonen in de vrije sector (19 en 42)
- Wonen in de sociale sector (27 en 42)
- Hotel of hostel voor doelgroep met lager budget (31 en 46)

De andere antwoorden leveren minder positieve, maar ook minder niet antwoorden op.

De voorkeur voor toegankelijke bestemmingen

Ook van een 5-tal publiek toegankelijke bestemmingen is de voorkeur gevraagd. De bestemming van de gebouwen is in die gevallen voor het bereiken van een ruim publiek. Het stelt Wolvenburg het meest open, niet alleen voor de buurt, maar voor iedereen.

Ook bij deze vragen moest gekozen worden, tussen de antwoorden 'mag' en 'liever niet' werd geen keuze voor een neutraal antwoord geboden. Per vakje staat het aantal keren aangekruist:

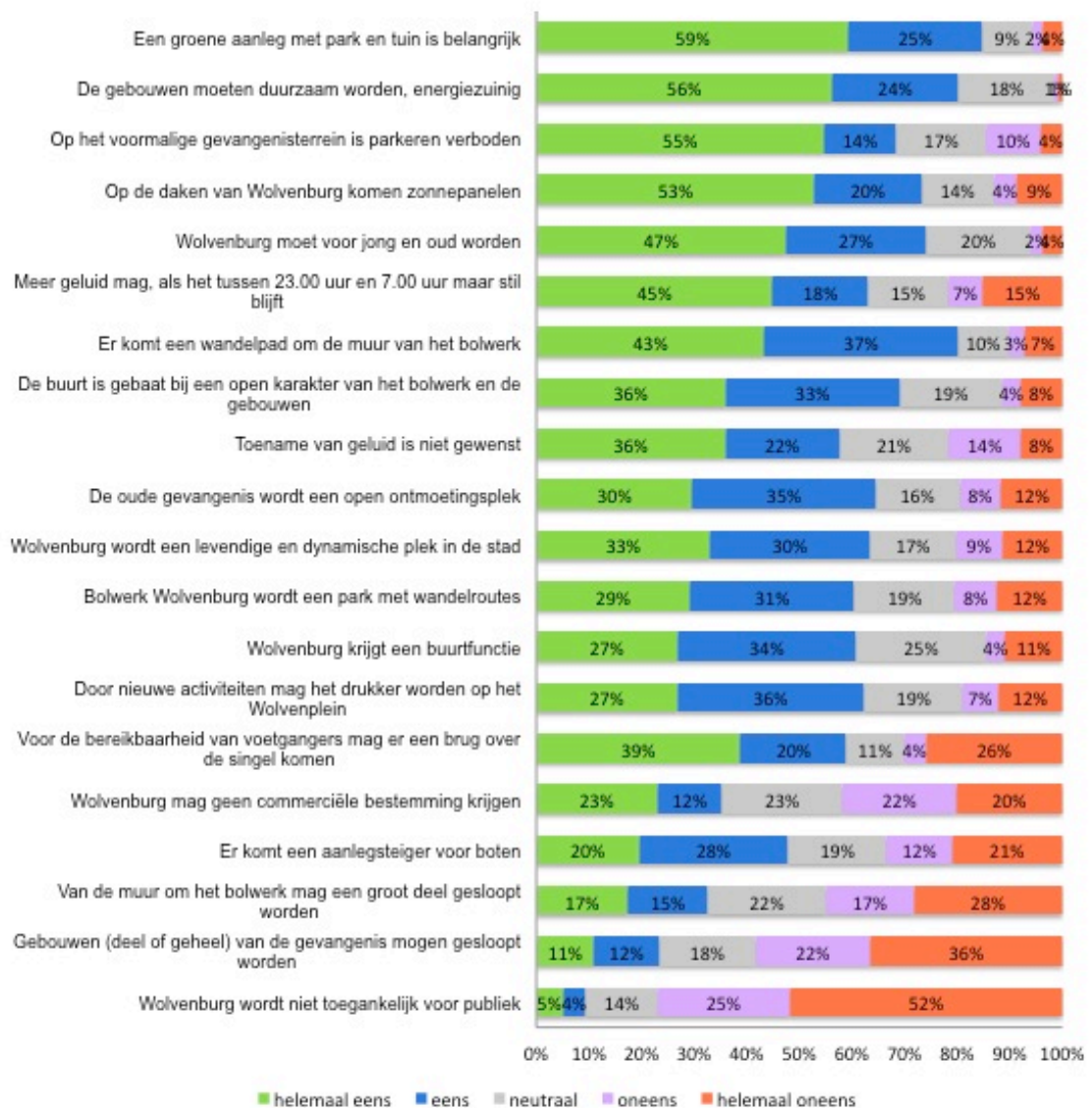


Bij de bestemmingen voor expositieruimte kunst, historie, is grotendeels mag of graag geantwoord. Bij de bestemming tot verkoopruimte van winkel tot showroom antwoord vrijwel niemand graag met slechts 2, maar het mag wel van 35 van de 139 deelnemers aan de enquête, 102 van de 139 antwoorde overigens liever niet of niet. Bij de horeca bestemmingen zijn er minder deelnemers die liever niet hebben geantwoord dan niet. Dat niet blijft overigens bij de bestemming van 'café, bar, eetcafé met terras' in evenwicht met het aantal graag antwoorden, 34 tegenover 34.

Overigens, de meningen tussen de buurt en deelnemers van buiten de buurt lopen redelijk parallel. Maar bij juist de horeca bestemmingen, zowel hotel of hostel als restaurant of café lopen ze uiteen. De buurt zou verhoudingsgewijs de bestemmingen voor overnachtingen minder kiezen, maar is wel in meerderheid te vinden voor daghoreca.

Deel 4: Kwaliteiten.

Wolvenburg zou aan allerlei verwachtingen moeten gaan voldoen. Bij de brainstormsessie in januari zijn veel post-its geplakt met daarop kwaliteiten voor de gebouwen of het bolwerk. Deze kwaliteiten zijn in 20 stellingen samengevat. Op de stellingen kon worden gereageerd door daar helemaal eens, eens, neutraal, oneens of helemaal oneens mee te zijn. Op de stellingen is overwegend helemaal eens of eens geantwoord. Alleen een negatief geformuleerde stelling kreeg overwegend helemaal oneens als antwoord. Al is het slopen van gebouwen voor velen geen optie (58%). Per antwoord mogelijkheid staat het procentueel aantal aangekruist:



Bij de stellingen zijn er ook een aantal die het minst gewaardeerd worden:

- Wolvenburg wordt niet toegankelijk voor publiek (77% oneens)
- Gebouwen (deel of geheel) van de gevangenis mogen gesloopt worden (58% oneens)
- Van de muur om het bolwerk mag een groot deel gesloopt worden (45% oneens)

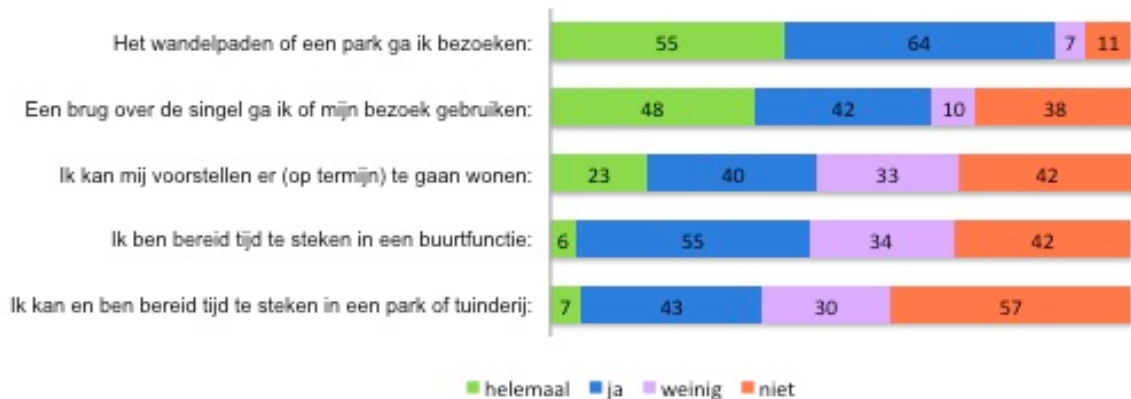
Een uit de toon vallende stelling is er ook, een hoog aantal keuzes voor helemaal eens van 39%, maar ook een hoog aantal keuzes voor helemaal oneens van 26%:

- Voor de bereikbaarheid van voetgangers mag er een brug over de singel komen

En voor alle duidelijkheid: de meesten vinden dat Wolvenburg toegankelijk moet worden voor het publiek!

Deel 5: De laatste vragen

De volgende vragen gaan in op een mogelijk belang van Wolvenburg voor de buurt. Gevraagd wordt in welke mate de deelnemer aan de enquête zou willen bijdragen aan c.q. gebruik gaan maken van nieuwe functies van Wolvenburg. Er zijn 5 vragen gesteld. Per antwoord mogelijkheid staat het aantal keren aangekruist:



Van de deelnemers aan de enquête tijd zijn er 23 die het een behoorlijke kans geven om er op termijn te gaan wonen (*waar een oude gevangenis al niet toe kan leiden*). De hoge score is deels te verklaren door deelnemers van buiten de buurt. Daaronder zijn er met belangstelling voor wonen op Wolvenburg. 38 Deelnemers aan de enquête of hun bezoek gaan een eventuele brug over de singel niet gebruiken, de meerderheid wel. Tussen buurtbewoners en deelnemers van buiten de buurt zit daarin bij de score niet veel verschil. Dat verschil is groter bij de tijd voor een buurtfunctie of een tuinderij: de buurt is meer bereid de handen uit de mouwen te steken. Elke week willen wel 6 á 7 deelnemers steken in een buurtfunctie of werken aan de tuinderij. Maar liefst 55 tot 43 deelnemers hebben daar af en toe tijd voor. Maar er zijn ook 42 resp. 57 deelnemers die daar geen tijd voor hebben.

Publicatie 3 juni 2014 - vs. 2